

**smart
industry**
DUTCH INDUSTRY FIT FOR THE FUTURE

E-PLM 2.0



Experiment 1.1: Eisen voor data uitwisseling Eindpresentatie

www.smartindustry.nl

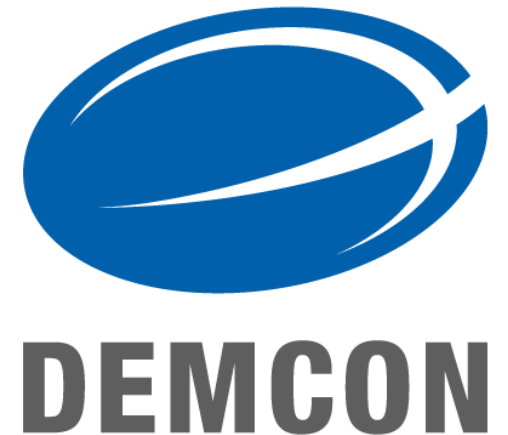
Het experiment

Doel van het experiment

- ❑ Dit experiment is bedoeld om uit te vinden hoe om te gaan met “Build to spec”, waarbij de (nieuwe) relatie tussen Thales (opdracht geveer) en DEMCON (opdrachtnemer) als een experiment, zeg maar gerust **zoektocht** is opgestart.
- ❑ Naast deze kernvraag zijn bij Demcon enkele subdoelstellingen geformuleerd met betrekking tot:
 - ❑ Een update bedrijfsproces inclusief de in-service en end-of-life fase
 - ❑ De terugkoppeling van relevante service-gerelateerde informatie naar ontwikkeling

Werkwijze en methodiek

- ❑ Er zijn periodiek werksessies georganiseerd met als voornaamste doel kennisdeling.
- ❑ In principe is elke werksessie een stap gezet in het proces tussen klant en leverancier. In dit specifieke geval onder andere:
 - ❑ Requirements
 - ❑ Conceptkeuze
 - ❑ dFMEA
 - ❑ Maintenance concept
 - ❑ SLA



Er is een begin gemaakt met de zoektocht vanuit de engineering discipline. Onderwerpen die aan de orde kwamen:

- Requirements op het gebied van Reliability, Availability, Maintainability en Testability, onderwerpen die aan bod kwamen: MTB(C)F, MTTR, BIT.
- Product design: Conceptfase van een nieuw systeem en daarbij de impact op reliability / failure modes (DFMEA).
- Service design: De stap naar supportconcepten passend bij het product. Hierbij speelt de interessante interactie tussen de defensie requirements van Thales en de medische requirements waar Demcon zich regelmatig moet houden.
- Service uitvoer: Een service level agreement waarin afspraken worden gemaakt met betrekking tot de uitvoer van activiteiten in de in-service fase

Lessons Learned & best practices

- ❑ Een contract R&D bedrijf als Demcon, met weinig eigen producten, is erg afhankelijk van de klant hoeveel aandacht er besteedt wordt aan slechts het technisch design of de gehele PLM. Demcon is op dit moment niet in staat om een klant als Thales volledig te ontzorgen over de gehele levenscyclus van een systeem, met name door gebrek aan kennis en ervaring op het gebied van ILS requirements zoals gebruikt in de defensie en lucht- en ruimtevaart.
- ❑ Hoever moet je een subcontractor met minder uitgebreide supportability processen coachen om dezelfde taal te gaan spreken? Uit de verschillende sessies komt naar voren dat er meer coaching nodig is dan verwacht. Sommige disciplines zijn nieuw voor Demcon terwijl ze door Thales als bekend worden verondersteld, voor andere disciplines spreken we dezelfde taal.
- ❑ De afstemming met de subcontractor in het geval van complexere uitbestedingsvormen, bijvoorbeeld build-to-spec in plaats van build-to-print, dient per subcontractor getailored te worden. Hierbij moet kennisoverdracht en coaching niet vergeten worden. Wat is voor de subcontractor nieuw en wat is bekend?